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**BGH lässt Kamera-Aufzeichnungen im Auto als Beweis zu (GER)**

Karlsruhe (Reuters) - Aufzeichnungen automatischer Kameras im Auto dürfen zur Klärung der Schuldfrage bei einem Unfall verwendet werden. Das Interesse an der Aufklärung sei höher zu bewerten als das Recht der Unfallgegner auf Schutz seiner persönlichen Daten, entschied der Bundesgerichtshof (BGH) in einem Grundsatzurteil am Dienstag in Karlsruhe. Zwar verletze das permanente Aufzeichnen des Straßenverkehrs über eine am Armaturenbrett montierte Kamera die Persönlichkeitsrechte anderer Verkehrsteilnehmer, erklärte der Vorsitzende Richter Gregor Galke. Dies bedeute aber nicht, dass die Aufzeichnungen in einem Prozess nicht als Beweis herangezogen werden könnten. Schließlich müssten die Beteiligten an einem Unfall ohnehin ihre Daten austauschen.

Der Versicherungswirtschaft und dem IT-Verband Bitkom geht das Urteil aber nicht weit genug. Bitkom-Chef Achim Berg forderte: “Autofahrer brauchen klarere Regelungen, wann Dashcams eingeschaltet werden dürfen.” Die Unsicherheit bleibe auch nach dem Richterspruch, kritisierte Bernhard Gause, Geschäftsführer des Versicherer-Verbandes GDV. Eine Lösung könnten Kameras sein, die nur einen kurzen Zeitraum aufzeichnen und ältere Aufnahmen nach und nach löschen. “Technisch wäre es möglich, die Aufnahmen einer Dashcam nach einem Unfall - und nur dann - automatisch zu sichern”, erklärte der GDV. Er befürwortet den Einsatz, weil er auch die Schadenregulierung beschleunige. Nötig sei dafür aber ein verbindlicher datenschutzrechtlicher Rahmen.

Dashcams werden immer populärer. Laut Bitkom wurden von 2015 bis 2017 rund 150.000 davon verkauft. Im Schnitt lassen sich die Autofahrer die Kameras 88 Euro kosten.

In dem vor dem BGH verhandelten Fall ging es um einen Unfall in Sachsen-Anhalt. Zwei Autos waren seitlich zusammengestoßen, als sie parallel auf Linksabbiegerspuren fuhren. Welcher Fahrer in die Spur des anderen geraten war, konnte nicht geklärt werden; die Fahrer beschuldigten sich gegenseitig. Einer der beiden hatte auf seinem Armaturenbrett eine Dashcam installiert. Doch das Amtsgericht und das Landgericht Magdeburg hatten die Aufnahmen nicht zugelassen. Nun muss sich das Landgericht erneut mit dem Fall beschäftigen und die Kameraaufzeichnung auswerten, um den Unfallverursacher festzustellen. (Az. VI ZR 233/17)

*Unsere Werte:[Die Thomson Reuters Trust Principles](http://thomsonreuters.com/en/about-us/trust-principles.html)*



[TECHNOLOGY NEWS](https://www.reuters.com/news/archive/technologyNews)

MAY 15, 2018 / 8:29 PM / 4 MONTHS AGO

# Dashcam footage gets top German court approval for car crash cases (ENG)

FRANKFURT (Reuters) - Germans will be able to use dashcam footage as evidence in some road accident cases following a federal supreme court ruling on Tuesday, even though it violates strict privacy rules. A German court sparked a debate in 2016 about privacy and surveillance when it decided to accept footage from a dashboard mounted camera as the sole evidence to convict a driver who ran a red light. Surveillance is a sensitive issue because of extensive snooping by the Stasi secret police in Communist East Germany and by the Gestapo in the Nazi era, and the Federal Court of Justice decision overturned a ruling by a lower court.

This had told a plaintiff seeking damages for a car crash that he could not use footage from his dashboard-mounted camera to prove who had caused the accident.

German law forbids continuous filming in public places, which means that drivers are not allowed to leave their dashcams running for hours at a time.

“But continuous, unprompted recording of what is happening on and along the road is not necessary for a plaintiff to secure evidence,” the Federal Court of Justice said in a statement.

“It is technically possible to create a short recording of an accident itself, for instance by continuously overwriting what is being recorded but only saving it permanently when an accident happens,” it added.

It also said that courts should be allowed to decide on a case-by-case basis whether to allow dashcam footage as evidence by weighing a plaintiff’s right to bring claims before a civil court against a defendant’s right to privacy.

They should also take into account that there is often very little evidence available in road accidents, and that the people caught on camera were in a public place.

The federal supreme court ruling means the lower court will now have to deliver a new verdict.

Germany’s insurance trade body GDV, which is in favor of using dashcam footage to quickly settle questions of liability, said the court’s ruling failed to set out clear guidelines.

“On the one hand, such cameras are not forbidden and their footage can be used in civil proceedings. On the other hand the court says that you’re breaking privacy laws if you record people and license plates while driving,” GDV manager Bernhard Gause said in a statement.
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